

Erfgoedorganisaties willen sloop van 27 woningen uit 1916 in Winschoten tegenhouden. 'Second opinion nodig'

DOOR TAMMO BEISHUIZEN



Pamfletten aan ramen, bomen en lantaarnpalen in de St. Vitusstraat in Winschoten maken duidelijk: de bewoners willen geen sloop.

De erfgoedorganisaties **Bond Heemschut** en **Het Cuypers-genootschap** en huurders willen dat een gerenommeerd ingenieursbureau kijkt naar de bouwkundige staat van de vijftig woningen in de St. Vitusstraat in Winschoten.

Sinds de woningcorporatie Acantus drie jaar geleden de sloop van 27 van de 50 karakteristieke panden aankondigde, weten de huurders niet waar ze aan toe zijn.

Het ingenieursbureau **Wiertsema & Partners** voerde in opdracht van Acantus in 2020 een onderzoek uit, waarbij metingen zijn uitgevoerd en geotechnisch onderzoek is verricht.

Het onderzoek heeft volgens de Bond Heemschut-vertegenwoordiger **Kees Kwadijk** absoluut niet vastgesteld dat de woningen onveilig zijn en dat er iets mis is met de fundering. Twee woningen blijken enigszins verzakt.

Er moet voor de bewoners een einde aan de onzekerheid komen

Acantus blijft bij haarbesluit dat ze 27 woningen wil gaan slopen en daarvoor in de plaats 30 nieuwe woningen wil bouwen. De 25 andere woningen wil de woningcorporatie renoveren. De tegen deze sloopplannen strijdende partijen hebben eerder deze week het college van B en W van de gemeente Oldambt en Acantus gevraagd om een second opinion uit te voeren. „Er moet een einde komen aan de onzekerheid voor de bewoners”, meent Kwadijk.

Volgens Kwadijk kan dat alleen maar betekenen dat sloop van de 27 woningen van tafel moet. „Want, van verzakking is geen sprake. Dat blijkt ook uit het adviesrapport van Wiertsema. Dat vinden wij ook een uitstekend rapport.” Acantus verbindt echter een andere conclusie aan het rapport. „Ik vind dat ze terug moeten komen op hun voorgenomen sloopplan. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.”

Kwadijk zei niet te begrijpen waarom Acantus keihard vasthoudt aan sloop. „Wiertsema heeft een prima rapport gemaakt, waar wij ook achter staan. Ik kan alleen maar bedenken dat Acantus domweg de sloopplannen wil uitvoeren. Wij hebben bij

de gemeente en Acantus gepleit niet voor sloop te kiezen.”

De vijftig huurwoningen in de St. Vitusstraat, gebouwd in 1916, zijn als karakteristiek bestempeld. „Het etiket karakteristieke van de woningen en de straat is wat ons betreft onomstreden. Anderen zeggen dat er nieuwbouw gepleegd moet worden, maar dat telt absoluut niet voor ons. Wij strijden ook voor het bewonersbelang. Dat betekent renoveren en in stand houden van de betaalbaarheid.”

De wethouder geeft een boodschap mee aan Acantus

Natuurlijk denken de erfgoedorganisaties eraan om sloop te voorkomen via juridische weg. „Maar het is veel productiever om de gemeente te overtuigen om geen vergunning af te geven voor sloop. En natuurlijk moet Acantus dat ook inzien.” Tot dusver heeft de woningcorporatie geen sloopvergunning aangevraagd.

Wethouder Ger Klein (GBO) zei de vergunningaanvraag voor de sloop af te wachten. Acantus is volgens hem aan zet. „Ze moeten dan heel goed onderbouwen en met steekhoudende argumenten komen waarom panden die als karakteristiek zijn aangemerkt voor sloop in aanmerking komen. Die boodschap hebben we Acantus meegegeven. Voor de bewoners blijft het natuurlijk frustrerend dat ze zo lang moeten wachten.”

Rene Dalmolen, de projectleider van Acantus, liet weten dat de woningcorporatie achter de sloop/nieuwbouwplannen blijft staan. „Een second opinion hoeft wat ons betreft ook niet, want dat heeft geen toegevoegde waarde. We hebben geen reden om aan het rapport te twijfelen.” Waarom Bondheemschut het rapport anders leest, is Dalmolen niet duidelijk. „Het rapport zegt dat de grond nu rustig is, maar er is beweging.” Acantus heeft inmiddels twee tekeningen van de nieuwe woningen ter beoordeling op tafel gelegd bij het college.